

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 11/C2 - LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/05 - STORIA DELLE SCIENZE E DELLE TECNICHE, INDETTA CON D.R. N 1802 DEL 13 LUGLIO 2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 58 DEL 28 LUGLIO 2020, CODICE PROCEDURA R/1801/20

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2020, addì 5 del mese di Novembre, alle ore 11, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Skype), per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2679 del 12 ottobre 2020, risulta così composta:

- Prof. Matteo Martelli, professore ordinario presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna;
- Prof.ssa Gabriella Sava, professore associato presso l'Università degli Studi del Salento;
- Prof. Ezio Vaccari, professore ordinario presso l'Università degli Studi dell'Insubria;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Ezio Vaccari e quelle di Segretario al prof. Matteo Martelli.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile ne' altri motivi di incompatibilità e allegano al presente verbale le tre dichiarazioni inerenti.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno sette giorni prima della data fissata per la discussione.
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

1

Università degli studi di Bari Aldo Moro

4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato dal responsabile del procedimento, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 4 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare e con l'attività di ricerca per la quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione. L'apporto individuale del candidato o della candidata dovrà risultare oggettivamente enucleabile da inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione specifica che nel Settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, nella comunità scientifica di riferimento non è previsto l'uso di indicatori



Università degli studi di Bari Aldo Moro

bibliometrici: pertanto essi non verranno utilizzati né per la valutazione di ogni singola pubblicazione né per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- > titoli valutabili, fino a un massimo di punti 40;
- > pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di punti 60;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1 Dotto	rato di ricerca o equipollente	max punti 20
per do a) b) c) d)	ottorato di ricerca: congruente con il ssd e con l'attività di ricerca previsti dal bando; congruente con il ssd previsto dal bando; parzialmente congruente con il ssd previsto dal bando; scarsamente congruente con il ssd previsto dal bando non congruente con il ssd previsto dal bando	punti 20 punti 10 punti 5 punti 2 punti 1

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 4
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd previsto dal bando; b) parzialmente congruente con il ssd previsto dal bando; c) scarsamente congruente con il ssd previsto dal bando d) non congruente con il ssd previsto dal bando	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0,1 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi:	
	a) congruente con il ssd previsto dal bando;b) parzialmente congruente con il ssd previsto dal bando;	punti 1 punti 0,6
	c) scarsamente congruente con il ssd previsto dal bando d) non congruente con il ssd previsto dal bando	punti 0,2 punti 0,1

3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd e con l'attività di ricerca previsti dal bando; b) congruente con il ssd previsto dal bando; c) parzialmente congruente con il ssd previsto dal bando; d) scarsamente congruente con il ssd previsto dal bando e) non congruente con il ssd previsto dal bando	punti 5 punti 3 punti 2 punti 1 punti 0,5

4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	max punti 5
	e internazionali, o partecipazione agli stessi	
	per ogni attività relativa a gruppi di ricerca: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) congruente con il ssd previsto dal bando; c) parzialmente congruente con il ssd previsto dal bando d) scarsamente congruente con il ssd previsto dal bando. e) non congruente con il ssd previsto dal bando	punti 5 punti 3 punti 2 punti 1 punti 0,5

T	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd e con l'attività di ricerca previsti dal bando b) congruente con il ssd previsto dal bando; c) parzialmente congruente con il ssd previsto dal bando; d) scarsamente congruente con il ssd previsto dal bando e) non congruente con il ssd previsto dal bando	punti 1,5 punti 0,8 punti 0,4 punti 0,2 punti 0,1
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd e con l'attività di ricerca previsti dal bando;	punti 2

Università degli studi di Bari Aldo Moro

(b)	congruente con il ssd previsto dal bando;	punti 1	
-/	parzialmente congruente con il ssd previsto dal bando;	punti 0,5	1
	scarsamente congruente con il ssd previsto dal bando	punti 0,2	
	non congruente con il ssd previsto dal bando	punti 0,1	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti):

(numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 12)

1	Monografie	max punti 30
	per ciascuna monografia	da 2 a 15 punti

2 Pubblicazioni inseriti in ope	su riviste nazionali e internazionali, recensioni, saggi re collettanee, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 30
	ubblicazione di livello internazionale	da 1 a 8 punti
per ciascuna p	ubblicazione di livello nazionale	da 1 a 6 punti
per la tesi di de	ottorato	da 1 a 6 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cuì al DM 243/2011, precedentemente descritti e sulla base dell'attinenza all'attività di ricerca prevista dal bando.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua francese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo attinente al settore scientifico disciplinare previsto dal bando. La predetta prova sarà valutata in base alla correttezza e alla fluidità dimostrata durante la lettura e al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 30 giorni dalla data di scadenza dei termini di ricusazione della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Il presente verbale viene approvato per via telematica e quindi sottoscritto dal prof. Ezio Vaccari. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso alla Responsabile del procedimento, la quale ne curerà la pubblicità. Inoltre la stessa, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

La Commissione valutatrice

- Prof. Ezio Vaccari

- Prof. Matteo Martelli

- Prof.ssa Gabriella Sava